

Mesurer et mobiliser les préférences des citoyens concernant la protection des sources hydriques

Chercheur principal – John Janmaat, Ph.D., Université de la Colombie-Britannique, 2013-2015

Enjeu

Trois thèmes dominent la gestion environnementale : la participation du public, le recours aux meilleures connaissances scientifiques et la rentabilité. Alors que l'évaluation économique prenait une importance croissante en tant que moyen d'atteindre la rentabilité, certains avançaient que sa méthodologie ne convenait pas aux situations complexes dépassant les connaissances et l'expérience des sujets interrogés. Il est possible que les préférences résultent de l'éducation et de l'expérience. De plus, il se peut que, dans le cas des biens publics, les préférences se développent par le biais d'un discours social confrontant de multiples cadres de valeurs et abordant des préoccupations en matière d'équité. De récentes expériences ont tenté de cerner les valeurs pouvant servir dans le cadre d'analyses coûts-bénéfices, et ce, auprès de groupes de délibération ayant accès à de l'information ou de l'expertise scientifique. Ce projet contribue au développement de techniques d'évaluation par la délibération, par le biais de l'application dans l'Okanagan et d'une adaptation de collaboration avec d'autres projets du réseau. Une série d'expériences sur le choix sera menée dans la région Central Okanagan en mettant l'accent sur la protection des sources hydriques.

Projet

L'eau fournit de nombreux services auxquels il est difficile d'attribuer une valeur monétaire. Bon nombre de ces services sont de nature « collective », puisqu'ils bénéficient à la collectivité prise dans son ensemble et ne sont pas aisément divisés en fragments dont peuvent profiter certains particuliers. En général, c'est le gouvernement qui assure le plus efficacement la protection des ressources en eau de manière à assurer la disponibilité de ces services. Toutefois, les gouvernements jouissent de ressources limitées et doivent établir un ordre de priorité pour leurs dépenses parmi les multiples exigences. Selon de nombreux économistes, des estimations valides de l'équivalence en dollars de la valeur de ces services permettent d'améliorer les décisions des gouvernements concernant les investissements qu'ils engageront dans la fourniture de ces services.

Cette recherche vise à mieux comprendre la validité de l'attribution de valeurs monétaires à des biens et services écologiques. Elle examine d'abord le rôle joué par les réseaux sociaux dans la détermination de ce que les gens sont prêts à déboursier pour des biens et services écologiques. L'information que les gens possèdent et les normes auxquelles ils adhèrent sont probablement liées aux réseaux sociaux dont ils font partie. En mesurant ces réseaux, il est possible de cerner la manière dont ils permettent d'expliquer les valeurs exprimées par un individu. Des mesures des réseaux sociaux ont été intégrées dans l'instrument d'enquête du projet et dans l'analyse des résultats.

Ensuite, le projet examine la stabilité de l'évaluation exprimée par la population. Si l'évaluation fournie par les gens résulte un tant soit peu d'une construction sociale, il s'ensuit que les interactions sociales pourraient aboutir à des changements dans les

évaluations. Une des expériences effectuées amène un sous-ensemble des participants à l'enquête à se joindre à un processus de délibération grâce auquel ils font une exploration approfondie des enjeux établis dans l'enquête. Le projet examine les changements se rapportant aux valeurs énoncées qui peuvent être expliqués par la participation à ces discussions.

Produits

L'équipe de recherche a organisé une série de séances de délibération en vue de concevoir le modèle de recherche et de permettre aux partenaires de participer à un processus décisionnel collectif mettant les participants au défi de faire des compromis.

Il est prévu que cette recherche aboutisse aux produits suivants :

- Dissertation (2016). Develop econometric theory and analyze the results of the project.
- Chapters from dissertation will be published (2017).

Résultats

Les résultats comprennent notamment :

- La consolidation des relations avec les partenaires. Ce projet a rehaussé la compréhension qu'avaient les partenaires de la conduite d'une saine recherche d'évaluation économique et a jeté les bases de futures collaborations.

Équipe de recherche et partenaires :

Équipe de recherche :

John Janmaat, Ph.D., Université de la Colombie-Britannique

Partenaires :

Regional District Central Okanagan (RDCO)
Okanagan Basin Water Board (OBWB)

Personnel hautement qualifié :

Darwin Horning, Ph.D.
Solomon Geleta, Ph.D.

